

Aanvullingen OER voor de master MGGL bij de standaard (Engelstalige) master MFSI

- **21. Idem als MFSI**
- **24. Registratie: de standaard zaken 25. Jaarrooster**

Elke vrijdag is er les

Vrijdag 5 juli is de laatste lesdag komend schooljaar

Deadlines worden via Canvas gecommuniceerd

29. Toetsing

Programmatisch toetsen

In professionele masters zoals GGL is regie voeren op eigen professionele ontwikkeling en lerend vermogen een belangrijk aspect¹. Programmatisch toetsing is een benadering van toetsen die dit ondersteunt. Ook past programmatisch toetsen bij het opleiden van ‘veranderaars’, die moeten kunnen acteren in een onbekende omgeving.² Programmatisch toetsen is een holistische onderwijsbenadering waarbij wordt gekeken naar de gehele ontwikkeling van de student. Het optimaliseren van de betrouwbaarheid van beslissingen en het stimuleren van het leerproces van de student staan centraal. De student krijgt houvast in diens ontwikkeling (‘waar sta ik en wat wordt mijn volgende stap?’). Door vrijheid te geven in de keuze van onderwijsactiviteiten is het mogelijk aan te sluiten bij de persoonlijke ontwikkeling van de student³. Het leerproces van de student stopt niet steeds na het behalen van een cijfer (want dat was het einddoel), maar er ontstaat een ‘continue leermodus’ bij de student. Er wordt aan het einde van studiejaar 2 een summatief eindoordeel gegeven over de student. Echter, dit eindoordeel zal nooit als een verrassing komen, door het uitgebreide mentoraat en peer-feedbacksysteem. De student heeft tijdens de gehele opleiding gereflecteerd op zijn eigen ontwikkeling in relatie tot de eindkwalificaties en leeruitkomsten en de regie gehad over het eigen ontwikkelingsproces.

Voor GGL zijn zes eindkwalificaties opgesteld. Ieder eindkwalificatie is in het programma uitgewerkt in een aantal *leeruitkomsten*. Een leeruitkomst is een meetbaar resultaat van leerervaringen die de student en docent informeert tot welke hoogte/niveau/standaard een eindkwalificatie is gevormd of verbeterd. In principe is de manier waarop de student een leeruitkomst aantoont niet van belang.

¹https://www.vereniginghogescholen.nl/system/knowledge_base/attachments/files/000/001/049/original/De_professionele_masterstandaard_-_juni_2019_-_Vereniging_Hogescholen.pdf?1562752961

² Schuwirth, LW., & Van der Vleuten, C.P. (2011). Programmatisch assessment: from assessment of learning to assessment for learning. *Medical teacher* 33(6), 478-485.

³ Boek Programmatisch Toetsen, voorbeelden en ervaringen uit de praktijk. L. Baartman, T. Schilt-Mol en C. van Vleuten. Boom Hoger Onderwijs, 2020

| | | |
|---------------------------|--|---|
| Eindkwalificatie 1 | Integreert de eigen professionele expertise met theorieën, principes en concepten uit de Biologie, Psychologie, Sociologie en de (fysieke en sociale) leefomgeving en past deze onderbouwd toe om gezond gedrag te bevorderen in verschillende contexten. | |
| | 1.A | Analyseert op een conceptueel niveau relevante theorieën, principes en concepten uit de biologie, psychologie, sociologie en gezonde groene leefomgeving, i.r.t. het bevorderen van gezond leven waarbij (internationaal) wetenschappelijke kennis geïntegreerd wordt met de eigen professionele expertise en andere vormen van kennis, zoals praktijkkennis. |
| | 1.B | Past theorieën, principes en concepten uit de biologie, psychologie, sociologie en gezonde groene leefomgeving onderbouwd toe om bij te dragen aan het oplossen van complexe gezondheidsvraagstukken binnen verschillende contexten en integreert hierbij relevante (internationale) wetenschappelijke kennis met de eigen professionele expertise en andere vormen van kennis, zoals praktijkkennis. |
| Eindkwalificatie 2 | Onderzoekt complexe vraagstukken op het gebied van gezond leven praktijkgericht en komt tot oplossingen waarbij de maatschappelijke en ethische aspecten zijn meegewogen. | |
| | 2.A | Brengt op basis van passende en gedegen onderzoeksmethoden een ontwerpgericht praktijkonderzoek op het gebied van gezond leven en de gezonde groene leefomgeving zelfstandig tot een goed einde. |
| | 2.B | Toont bij het onderzoeken en oplossen van complexe gezondheidsvraagstukken ethische sensitiviteit en handelt maatschappelijk verantwoord. |
| | 2.C | Past systeemdenken toe bij het onderzoeken en oplossen van complexe gezondheidsvraagstukken. |
| Eindkwalificatie 3 | Ontwerpt interventies in de fysieke en sociale leefomgeving ten behoeve van gezond leven. | |
| | 3.A | Vertaalt op een gedegen methodische wijze inzichten verkregen vanuit het eigen praktijkonderzoek, naar onderbouwde randvoorwaarden voor interventies die gezond leven in de leefomgeving bevorderen. |
| | 3.B | Ontwikkelt door een iteratief ontwerpproces interventies die gezond leven in de leefomgeving bevorderen. |
| Eindkwalificatie 4 | Implementeert de ontwikkelde interventies in de fysieke en sociale leefomgeving, evalueert het effect en deelt de verworven kennis. | |
| | 4.A | Draagt zorg voor de realisatie van de ontwikkelde gezondheidsinterventie door het verbinden van praktijk, onderzoek en beleid. |
| | 4.B | Evalueert verantwoord en kritisch het proces en uitkomsten van de gezondheidsinterventie. |
| | 4.C | Communiqueert en concretiseert geleerde lessen doelgericht met de wetenschappelijke en/of beroepsmatige gemeenschap om een bijdrage te leveren aan oplossingen voor complexe gezondheidsvraagstukken in de beroepspraktijk en/of in het kennisdomein om daarmee verandering in gang te zetten. |
| Eindkwalificatie 5 | Werkt transdisciplinair en participatief in verschillende dynamische contexten om met betrokken partijen gezamenlijk resultaat te behalen. | |
| | 5.A | Analyseert het krachtenveld met alle relevante partijen bij een gezondheidsvraagstuk in verschillende (dynamische) contexten. |
| | 5.B | Integreert in het onderzoeksproces perspectieven van de eindgebruiker en verschillende andere relevante betrokkenen uit verschillende (praktijk)disciplines om een gemeenschappelijk doel vast te stellen en verandering t.b.v. het bevorderen van gezond leven in gang te zetten. |
| | 5.C | Werkt samen met de eindgebruiker en andere relevante partijen in het onderzoeksproces om verandering in gang te zetten en een gezamenlijk doel te bereiken t.b.v. het bevorderen van gezond leven. |
| Eindkwalificatie 6 | Reflecteert op eigen handelen, toont persoonlijk leiderschap en voert regie op de eigen leerontwikkeling. | |
| | 6.A | Demonstreert kritische (ethische) zelfreflectie over diens normen, handelen en professionele ontwikkeling als een veranderaar die bijdraagt aan een gezondere samenlevingen. |
| | 6.B | Toont regie op de eigen professionele ontwikkeling om verandering richting een gezondere samenleving in gang te zetten. |
| | 6.C | Kan zelfstandig oordelen ook op grond van onvolledige of beperkte informatie en eigen visie uitdragen om verandering richting een gezondere samenleving in gang te zetten. |

De leeruitkomsten zijn vervolgens voor de leerlijnen vertaald in concrete *gedragsindicatoren* (worden via Canvas gecommuniceerd). Een gedragsindicator is concreet waarneembaar gedrag en geeft een indicatie van het te behalen niveau. Deze indicatoren zijn bedoeld om waardevolle feedback te geven op de leerontwikkeling doordat ze aangeven of een student voldoet aan een leeruitkomst. Studenten worden tijdens de opleiding uitgedaagd om ook zelf na te denken over gedragscriteria die aantonen dat zij voldoen aan de leeruitkomsten, aangezien regie op eigen leerontwikkeling ook een van de eindkwalificaties is. Middels een feedbackformulier krijgen studenten feedback op een bepaald

product/opdracht (datapunt). Bij de introductie van een opdracht wordt bij iedere relevante leeruitkomst een of meerdere gedragsindicatoren ingevuld door docent en studenten.

Aan het einde van de opleiding moeten studenten door middel van hun portfolio aantonen dat zij voldoen aan alle leeruitkomsten. De leeruitkomsten zijn uitgewerkt in een single point rubric die gebruikt wordt als beoordelingsformulier tijdens de high-stake beoordeling. Halverwege iedere module en aan het einde van module 1, 2 en 3 wordt een zogenaamd low stake gesprek ingepland. Low-stake momenten zijn individuele gesprekken van een uur tussen mentor en student waarin op basis van het portfolio met de datapunten wordt gekeken naar de voortgang. Hieruit volgt een *formatieve* beoordeling; wat gaat er al heel goed en wat kan er beter? Met de mentor bespreekt de professional vervolgens het doorgemaakte leerproces, het 'waar sta ik nu?', 'waar wil ik naartoe?' en 'hoe ga ik dit bereiken?' Naast deze formele low-stake momenten, worden per module een of twee optionele informele gesprekken gepland van ongeveer een half uur.

De high-stake beoordeling is aan het einde van module 4 en is het moment waarin de summatieve beoordeling wordt gegeven (zie [afstudeerprocedure MFSI](#)). Het portfolio waarin de ontwikkeling is vastgelegd wordt hier beoordeeld met behulp van het beoordelingsformulier.

Datapuntenoverzicht

Gedurende de twee studie jaren verzamelen de studenten 15 datapunten (zie tabel 4). Deze worden gebundeld in een portfolio (zie verderop onder *summatief eindoordeel*). Over het algemeen werkt de student aan een opdracht of activiteit. Dit levert gedrag of een product op waarop feedback gegeven kan worden. In het portfolio wordt de feedback, en indien van toepassing, het bijbehorende product vastgelegd. De datapunten binnen GGL en de spreiding hiervan zijn beknopt weergegeven in onderstaand tabel. Het is een sterk advies, maar geen verplichting alle datapunten te verzamelen, het gaat erom dat de student in diens portfolio kan laten zien aan alle leeruitkomsten te voldoen.

Tabel 2. Datapuntenoverzicht

| Module | Inhoud/product |
|--------|---|
| 1 | Transdisciplinaire gedragsanalyse opdracht |
| | Kennistoets 1 |
| | Meesterproef 1: Probleemanalyse |
| 2 | Transdisciplinaire casus Gezonde leefomgeving |
| | Essay Gezonde leefomgeving |
| | Meesterproef 2 Transdisciplinair actieplan |
| 3 | DBR tweedaagse |
| | Evaluatie van gedragsinterventie |
| | Meesterproef 3 Ontwerp en implementatieplan |
| | De GGL 'FuckUp Night' |
| 4 | Vormvrij product over eigen kennisspecialisatie |
| | Organisatie van de GGL Veranderaars Expo. Presentatie Meesterproef. |

| | |
|------------|--|
| | Meesterproef 4 Iteratie en communicatie |
| 1, 2, 3, 4 | Persoonlijk leiderschap ontwikkeling in zelfgekozen vorm |
| 1, 2, 3, 4 | Vrije opdracht of activiteit gebaseerd op low-stake moment |

Remediëring

Wanneer een student op basis van feedback en in gesprek met zijn mentor constateert dat voor een bepaalde leeruitkomsten het gewenste niveau nog niet is gehaald, wordt hierop actie ondernomen. De student formuleert (SMART) leerdoelen voor zichzelf en werkt binnen (en indien nodig ook buiten) het curriculum aan deze doelen. Om de leeruitkomst te behalen, wordt een extra datapunt toegevoegd in het portfolio. Er is binnen het datapuntenoverzicht en het curriculum beoogd dat in ieder geval iedere leeruitkomst twee of meer keer terugkomt in het onderwijs en remediatie binnen het curriculum daardoor haalbaar wordt gemaakt. Registratie van de remediering vindt plaats in het studentportfolio.

Mentoraat

- Elke student krijgt elk studiejaar een persoonlijke mentor toegewezen;
- Elke student wordt elk studiejaar toegewezen aan een persoonlijke studentengroep (de zogenaamde leerkring) om het hele studiejaar mee te werken. In een leerkring zitten 4-5 studenten;
- Zowel docenten, mentoren als studenten worden getraind om 1) betekenisvolle feedback/feedforward te geven en te ontvangen en 2) deze feedback te vertalen naar persoonlijke leerdoelen i.r.t. de beoogde leeruitkomsten;
- Het geven en ontvangen van (peer)feedback wordt constant gestimuleerd via bijeenkomsten van mentoren en leerkringen.

Mentorbijeenkomsten:

Elke 5-7 weken is er een informeel gesprek (mentorgesprek) om terug te kijken op de afgelopen weken. De studenten worden ondersteund om eigen regie te nemen in hun leerproces.⁴ De ontwikkeling van de student, in relatie tot de eindkwalificaties en de bijbehorende leeruitkomsten wordt besproken aan de hand van de feedback uit de datapunten in het portfolio. Om een constructieve dialoog te stimuleren bereiden studenten zich voor op deze mentorgesprekken.

Leerkringen

In de leerkringen krijgen studenten 2-4 wekelijks de gelegenheid om elkaar te ondersteunen in het leerproces. In vaste studentgroepen, meestal gecoacht door de mentor, ontvangen studenten feedback/forward/up en geven ze elkaar in de loop van het studiejaar regelmatig peerfeedback. Dit kan op elementen van een opdracht, maar ook op bepaalde vaardigheden of iemands houding. Ook stimuleren deze bijeenkomsten continue de gewenste feedbackcultuur en het leerproces.

⁴ Boek Programmatisch Toetsen, voorbeelden en ervaringen uit de praktijk. L. Baartman, T. Schilt-Mol en C. van Vleuten. Boom Hoger Onderwijs, 2020.

30. Toelating

- +

Stap 1: Verzoek tot inschrijving via Studielink: <https://www.studielink.nl>.

Stap 2: Intakegesprek

Het gesprek duurt maximaal één uur en bestaat uit de volgende onderdelen:

1. Kennismaking aan de hand van het intakeportfolio
2. Gesprek over de geschiktheid van je vraagstuk en je concrete ideeën om die te realiseren
3. Gesprek over je geschiktheid als student

Stap 3: Toelatingsbesluit

Uiterlijk één maand na het gesprek informeren wij je per e-mail over het toelatingsbesluit.

Stap 4: Definitieve inschrijving

Na inschrijving in Studielink, intakegesprek en betaling van collegegeld word je definitief ingeschreven.




Toelatingseisen:

Om te kunnen starten aan de opleiding moet worden voldaan aan onderstaande eisen:

- (Minimaal) een hbo-diploma/bachelor-diploma
- Minimaal drie jaar relevante werkervaring op HBO niveau (in dienst of zelfstandig), bijvoorbeeld bij een (lokale) overheid, het (beroeps)onderwijs, zorginstelling, NGO of bedrijfsleven;
- Basiskennis Biologie op minimaal hbo-niveau. Je moet kunnen aantonen dat je voor minimaal 5 studiepunten (ECTS) aan de volgende onderwerpen in je curriculum gehad hebt: maag-darm stelsel, fysiologie hersenen, endocrinologie (hormoonhuishouding) en het bewegingsapparaat. Heb je deze voorkennis niet? Dan moet je een digitale toelatingstoets maken.
- Een goede beheersing van het Nederlands, zowel mondeling als schriftelijk
- Een goede beheersing van het Engels, met name lezen en in mindere mate spreken. –
- Onderzoeksvaardigheden op bachelor-niveau
- Een eigen gezondheidsvraagstuk kunnen onderzoeken vanuit de eigen werkplek. Indien dit niet kan vanuit de eigen werkplek, dan kan in overleg met de studieleider een passend alternatief geboden worden vanuit één van de lectoraten van Aeres Hogeschool Almere.

37. curriculum overzicht

| Master Gezond Gedrag en Leefomgeving 60 EC | | | | |
|--|----------|------------------------------|--------------------------|----------|
| | Jaar 1 | | Jaar 2 | |
| Leerlijnen | Module 1 | Module 2 Mens en omgeving | Module 3 Gezond leven | Module 4 |

| | Mens en gezondheid | | bevorderen | Thematische specialisatie | |
|---|--|--|--|---------------------------|------------|
| 1. Kennisontwikkeling en integratie  | Humane biologie Psychologie van gezondheidsgedrag | De gezonde (fysieke, sociale) leefomgeving | Gedragsverandering Organisatie van gezondheid | Thematische specialisatie | |
| 2. Vaardigheden  | Onderzoeksmethoden | Samenwerken en participatie | Ontwerpen Transities en systeemdenken | Adviseren en communiceren | |
| 3. Meesterschap  | Leerkring en mentoraat Persoonlijk leiderschap en ethisch moreel handelen | | | | |
| Meesterproef | Eigen praktijkonderzoek | | | Expo | |
| Programmatisch toetsen | Low stake 1,2 | Low stake 3,4 | Low stake 5,6 | Low stake 7 | High stake |

38. module-overzichten

Stuur ik los na, kleine wijzigingen ten opzichte van februari

41. Additionele kosten

Jaar 1 (23/24): 150 euro bootcamp

Jaar 2 (24/25): 350-550 euro buitenland excursie