

Verlag Ontwikkelgesprek in het kader van de Accreditatie voor de croho Geo Media Design aan Aeres Hogeschool Almere 30033

Inleiding

Één van de belangrijkste aanbevelingen van het panel is om tussen de beide majors veel meer samen te werken. Maak een gemeenschappelijke fase en werk twee richtingen uit. Die aanbeveling steunde het al eerder genomen besluit om daadwerkelijk toe te werken naar een gezamenlijke fase én een duidelijke profilering daarbinnen.

Vandaar dat het ontwikkelgesprek een ontwerpessie werd om gezamenlijk met de panelleden, verdeeld over vier tafels te kijken naar een gezamenlijk ontwerp. De tafels waren verdeeld over studeerbaarheid/uitdagendheid, de randvoorwaarden voor ontwerp, de kennislijnen en de vaardighedenlijn.

Samenvatting

De studieleders openen de sessie met doel en werkwijze van het ontwikkelgesprek. De tafels gingen met de studieplannen van Geo Media Design en Aarde & Klimaat, de inzichten van de zelfevaluatie én de opbrengsten van de visitatiedag aan de slag en koppelden deze aan het einde terug. Het was een constructieve sessie van 1 uur waarbij er slagen zijn gemaakt.

Naast de opbrengst per tafel rolden er nog twee adviezen uit:

- Programmatisch toetsen: nog niet mee starten, eerst goed weten wat je waar wilt toetsen en van daaruit naar programmatisch toetsen werken.
- Kijk kritisch naar de twee stages én de buitenlandse. Misschien kun je 1 stage laten vervallen en studenten de keuze geven óf de stage in het buitenland te doen óf de minor óf de bedrijfsopdracht van het afstuderen.

De opleiding dankt alle aanwezigen voor het concretiseren van de opbrengsten van het visitatietraject die richtinggevend zijn voor na de zomervakantie. 😊

Linda Nol, Team en Studieleider A&K

Marsha van Rooijen, Team en Studieleider GMD

Susanne Koenders, Faculteitsdirecteur Aeres Hogeschool Almere

Bijlage 1: Opbrengsten per tafel

Bijlage 2: Voorbereiding sessie

Bijlage 1

Randvoorwaarden tafel 1 en 2; studeerbaarheid, uitdaging en randvoorwaarden.

- De gemeenschappelijke fase dient als oriëntatie op de majors
- De propedeuse selecteert ook, lat mag hoog.
- Betaalbaarheid, balans tussen niet te kleine klassen en grote collegezalen.
- Half jaar gezamenlijk, tweede semester keuze. In Assessment beide componenten benoemen.
- Advies over programmatisch toetsen: doe dat nog maar even niet, eerst neerzetten en dan goed draaien. Van daaruit naar programmatisch toetsen.
- Vier periodes als vier smaken voor de propedeuse.
- Voorkomen dat herkansingen concurreren met reguliere toetsen.
- Langstudeerboete hangt als zwaard van Damocles boven hoofd.
- Daarom: Streven dat 80% nominaal studeert.
- Blokjes van minimaal 4 ects, overzichtelijker voor student.
- Hoe kun je de training doorlopend laten zijn op de vaardigheden. Liefst GIS en DESIGN als continue leerlijn.

Kennislijnen :

- Geïnformeerde keuze richting : voldoende kennis van beide specialisaties in de gemeenschappelijke fase.
- Alles wat nu gegeven wordt typeren naar Fysische Geo en Sociale Geo
- Voorvereisten leerlijn heel helder hebben
- Aarde, bodem en water zijn leerlijnen bij AK: wat zijn de leerlijnen op kennis bij GMD?

Vaardighedenlijn:

- Propedeuse 100% gemeenschappelijk gewenst
- Technische vaardigheden naar voren halen én onderhouden.
- GIS, DATA en DESIGN als drie leerlijnen. Programmeren, machine learning, ETL niet meteen in eerste jaar. Moet wel voor de stage langskomen. Proeflab, snuffellab.
- Creativiteit integreren, niet los.
- Integraliteit van vaardigheden als kapstok.

Advies: Buitenlandstage én Binnenland stage is best veel, kun je van 1 stage een specialisatie maken? De component van een verplichte periode in het buitenland kan dan ook via de minor of het afstuderen.

Bijlage 2: Voorbereiding Ontwikkelgesprek

16:30 – 17:30 Ontwikkelgesprek

16:30 – 16:40 Introductie opdracht (Linda)

Hoe kunnen we het gezamenlijk propedeusejaar het beste opzetten?

Algemeen uitprinten:

- Studieprogramma GMD en AK jaar 1
- Curriculumoverzicht jaar 1

16:40 – 17:10 Aan de slag

Hoe zorgen we dat het programma studeerbaar, maar toch uitdagend is?

- o Aran Bosma (student-lid)
- o Imke Vos
- o Linda Nol
- o Susanne Koenders

Hulpvragen:

- o Liever modules over het hele semester of per periode?
- o In hoeverre moeten we keuzeopties aanbieden?
- o In hoeverre moeten we differentiëren in niveau?
- o Wat is de beste balans tussen de integrale leerlijn (assessments) / vaardighedenleerlijn (trainingen) / kennisleerlijn (cursussen)

Wat voor randvoorwaarden en kaders moeten we aanhouden bij het ontwikkelen?

- o Dirk Jan Boerwinkel (voorzitter panel)
- o Marga Dekker (secretaris panel)
- o Martine van Tilburg
- o Sander Filon
- o Cheryl van Kempen

Hulpvragen:

- o Welke ontwerpprincipes zijn nuttig bij het proces?
- o Liever modules over het hele semester of per periode?
- o Hoe groot zijn idealiter de moduleonderdelen?
- o In hoeverre is het verstandig om programmatisch toetsen in te voeren?
- o Wat is de beste balans tussen de integrale leerlijn (assessments) / vaardighedenleerlijn (trainingen) / kennisleerlijn (cursussen)
- o Klaarleggen:
 - Beroepsprofielen uitprinten
 - Eindkwalificaties met leeruitkomsten op niveau 1

Welke kennis moet in ieder geval in het propedeusejaar zitten?

- o Marjon Verhoeven (panellid)
- o Jeffrey van Lent
- o Tara Visser
- o Sander Harting

Hulpvragen:

- In hoeverre geven we studenten hierin keuzeopties?
- Welke kennis zit nu bij GMD en AK in jaar 1 en kan er wellicht uit?

- Klarleggen:
 - Stedelijke leerlijn jaar 1, bodemleerlijn, waterleerlijn, klimaatleerlijn

Welke vaardigheden moeten in ieder geval in het propedeusejaar zitten?

- Camille van der Harten (panellid)
- Peter Kaspers
- Marsha van Rooijen
- Jan Willem van Eck
- Karin Wilterdink

Hulpvragen:

- In hoeverre geven we studenten hierin keuzeopties?
- Welke vaardigheden zitten nu bij GMD en AK in jaar 1 en kan er wellicht uit?
- Wat is de balans tussen vaardighedenonderdelen in jaar 1 en in de rest van de studie.
- Wat is de ideale manier om vaardigheden aan te leren?
 - Data leerlijn, design leerlijn

17:10 – 17:30 Delen uitkomsten (Linda)